

## Literatur

- Anderson, S., Jungjohann, J. & Gebhardt, M. (2020). Effects of using curriculum-based measurement (CBM) for progress monitoring in reading and an additive reading instruction in second classes. *Zeitschrift für Grundschulforschung*, 13(1), 151–166. <https://doi.org/10.1007/s42278-019-00072-5>
- Blumenthal, S. & Blumenthal, Y. (2020). Tablet or Paper and Pen? Examining Mode Effects on German Elementary School Students' Computation Skills with Curriculum-Based Measurements. *International Journal of Educational Methodology*, 6(4), 669–680. <https://doi.org/10.12973/ijem.6.4.669>
- Blumenthal, S., Gebhardt, M., Förster, N. & Souvignier, E. (2022). Internetplattformen zur Diagnostik von Lernverläufen von Schülerinnen und Schülern in Deutschland - Ein Vergleich der Plattformen Lernlinie, Levumi und quop. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 73, 153–167.
- Bodmann, S. M. & Robinson, D. H. (2004). Speed and performance differences among computer-based and paper-pencil tests. *Journal of Educational Computing Research*, 31(1), 51–60.
- Deno, S. L. (1985). Curriculum-based measurement: The emerging alternative. *Exceptional Children*, 52(3), 219–232.
- Fuchs, D., Fuchs, L. S. & Compton, D. L. (2004). Identifying Reading Disabilities by Responsiveness-to-Instruction: Specifying Measures and Criteria. *Learning Disability Quarterly*, 27, 216–227.1
- Fuchs, L. S. (2004). The past, present and future of curriculum-based measurement research. *School Psychology Review*, 33, 188–192.
- Fuchs, L. S., Fuchs, D. & Hamlett, C. L., Stecker, P. M. (1990). The role of skills analysis in curriculum-based measurement in math. *School Psychology Review*, 19, 6–22.
- Gebhardt, M., Diehl, K. & Mühling, A. (2015). Online-Lernverlaufsmessung für alle Schülerinnen und Schüler in inklusiven Klassen. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 66, 444–453.
- Gebhardt, M. & Jungjohann, J. (2020). Analyse der Lernausgangslage und der Lernentwicklung - Prozesse der Förderdiagnostik. In U. Heimlich & F. Wember (Hrsg.), *Didaktik des Unterrichts im Förderschwerpunkt Lernen: Ein Handbuch für Studium und Praxis* (4. Aufl., S. 367–380). Stuttgart: Kohlhammer.
- Gebhardt, M., Jungjohann, J. & Schurig, M. (2021). *Lernverlaufsdagnostik im förderorientierten Unterricht: Testkonstruktionen, Instrumente, Praxis*. München: Ernst Reinhardt Verlag.
- Gresham, E.M., VanDerHeyden, A., & Witt, J.C. (2005). *Response to Intervention in the identification of learning disabilities: Empirical support and future challenges*. Unveröffentlichtes Manuskript.
- Hartke, B., Sikora, S. & Wember, F. (2021). Schwierigkeiten und Entwicklungen in der sonderpädagogischen Diagnostik - Lösungsansätze am Beispiel der Verlaufsdagnostik eines robusten Indikators. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 72(7), 328–339.
- Hasbrouck, J. & Tindal, G. A. (1992). Curriculum-based oral reading fluency norms for students in grades 2-5. *Teaching Exceptional Children*, 24(3), 41–44.
- Hasbrouck, J. & Tindal, G. A. (2006). Oral Reading Fluency Norms: A Valuable Assessment Tool for Reading Teachers. *The Reading Teacher*, 59(7), 636–644. <https://doi.org/10.1598/RT.59.7.3>
- Hasbrouck, J. & Tindal, G. A. (2017). An Update to Compiled ORF Norms: Technical Report No. 1702. University of Oregon. [https://intensiveintervention.org/sites/default/files/TechRpt\\_1702ORFNorms%20FINAL.pdf](https://intensiveintervention.org/sites/default/files/TechRpt_1702ORFNorms%20FINAL.pdf)
- Jungjohann, J. (2022). Komplexe Nebensätze, Kohärenz- oder Inferenzbildung: Unterschiede im satzübergreifenden Leseverständnis von Jugendlichen mit sonderpädagogischem Unterstützungsbedarf im Bereich Sprache. *Forschung Sprache*, 10(2), 19–33. <https://doi.org/10.5283/epub.53198>
- Jungjohann, J., DeVries, J. M., Mühling, A. & Gebhardt, M. (2018). Using Theory-Based Test Construction to Develop a New Curriculum-Based Measurement for Sentence Reading Comprehension. *Frontiers in Education*, 3, Artikel 115. <https://doi.org/10.3389/educ.2018.00115>
- Jungjohann, J., Diehl, K., Mühling, A. & Gebhardt, M. (2018). Graphen der Lernverlaufsdagnostik interpretieren und anwenden - Leseförderung mit der Onlineverlaufsmessung Levumi. *Forschung Sprache*, 6(2), 84–91.

- Jungjohann, J., Schurig, M. & Gebhardt, M. (2021). Fachbeitrag: Pilotierung von Leseflüchtigkeits- und Leseverständnistests zur Entwicklung von Instrumenten der Lernverlaufsdiagnostik. Ergebnisse einer Längsschnittstudie in der 3ten und 4ten Jahrgangsstufe. *Vierteljahresschrift für Heilpädagogik und ihre Nachbargebiete*. Vorab-Onlinepublikation. <https://doi.org/10.2378/vhn2021.art12d>
- Klauer, K. J. (2011). Lernverlaufsdiagnostik: Konzept, Schwierigkeiten und Möglichkeiten. *Empirische Sonderpädagogik*, 3(3), 207–224.
- Klicpera, C. & Gasteiger-Klicpera, B. (1993). *Lesen und Schreiben: Entwicklung und Schwierigkeiten. Die Wiener Längsschnittuntersuchungen über die Entwicklung, den Verlauf und die Ursachen von Lese- und Schreibschwierigkeiten in der Pflichtschulzeit* (1. Aufl.). München: Huber.
- Liebers, K., Junger, R. & Kanold, E. (2019). Digitale Lernstandsanalysen am Schulanfang – Ein Beitrag zu mehr Chancengerechtigkeit für benachteiligte Kinder? In E. Inckemann, M. Micha, R. Sigel & T. Trautmann (Hrsg.), *Chancengerechtigkeit durch Schul- und Unterrichtsentwicklung an Grundschulen: Konzeptionelles, Konkretes und Anschauliches* (S. 213–226). München: Verlag Julius Klinkhardt.
- Müller, K., Prenzel, M., Sälzer, C., Mang, J., Heine, J.-H. & Gebhardt, M. (2017). Wie schneiden Schülerinnen und Schüler an Sonder- und Förderschulen bei PISA ab? Analysen aus der PISA 2012-Zusatzerhebung zu Jugendlichen mit sonderpädagogischem Förderbedarf. *Unterrichtswissenschaft*, 2(45), 194–211. <https://doi.org/10.3262/UW1702175>
- Schuchardt, K., Gebhardt, M. & Mähler, C. (2010). Working memory functions in children with different degrees of intellectual disability. *Journal of intellectual disability research: JIDR*, 54(4), 346–353. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2010.01265.x>
- Schurig, M., Jungjohann, J. & Gebhardt, M. (2021). Minimization of a Short Computer-Based Test in Reading. *Frontiers in Education*, 6, Artikel 684595. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.684595>
- Shin, J., Deno, S. L. & Espin, C. (2000). Technical Adequacy of the Maze Task for Curriculum-Based Measurement of Reading Growth. *The Journal of Special Education*, 34(3), 164–172. <https://doi.org/10.1177/002246690003400305>
- Tourva, A., Spanoudis, G. & Demetriou, A. (2016). Cognitive correlates of developing intelligence: The contribution of working memory, processing speed and attention. *Intelligence*, 54, 136–146. <https://doi.org/10.1016/j.intell.2015.12.001>
- van Breukelen, G. J. P. (2005). Psychometric Modeling of response speed and accuracy with mixed and conditional regression. *Psychometrika*, 70(2), 359–376. <https://doi.org/10.1007/s11336-003-1078-0>
- Vaughn, S., Linan-Thompson, S., & Hickman, P. (2003). Response to instruction as a means of identifying students with reading/learning disabilities. *Exceptional children*, 69(4), 391–409.
- Voß, S. & Hartke, B. (2014). Curriculumbasierte Messverfahren (CBM) als Methode der formativen Leistungsdiagnostik im RTI-Ansatz. In M. Hasselhorn, W. Schneider & U. Trautwein (Hrsg.), *Tests und Trends: Neue Folge Band 12. Lernverlaufsdiagnostik* (S. 83–99). Göttingen: Hogrefe.
- Walter, J. (2011). Die Entwicklung eines auch computerbasiert einsetzbaren Instruments zur formativen Messung der Lesekompetenz. *Heilpädagogische Forschung*, 37(3), 106–126.
- Walter, J. (2014). Lernfortschrittsdiagnose Lesen (LDL) und Verlaufsdiagnostik sinnerfassenden Lesens (VSL): Zwei Verfahren als Instrumente einer formativ orientierten Lesediagnostik. In M. Hasselhorn, W. Schneider & U. Trautwein (Hrsg.), *Tests und Trends: Neue Folge Band 12. Lernverlaufsdiagnostik* (S. 165–202). Göttingen: Hogrefe.
- Wilbert, J. (2014). Instrumente zur Lernverlaufsmessung: Gütekriterien und Auswertungsherausforderungen. In M. Hasselhorn, W. Schneider & U. Trautwein (Hrsg.), *Tests und Trends: Neue Folge Band 12. Lernverlaufsdiagnostik* (S. 281–308). Göttingen: Hogrefe.
- Wirtz, M. A. & Caspar, F. (2002). *Beurteilerübereinstimmung und Beurteilerreliabilität: Methoden zur Bestimmung und Verbesserung der Zuverlässigkeit von Einschätzungen mittels Kategoriensystemen und Ratingskalen*. Göttingen: Hogrefe.