

## Literatur

- Agustin, M. Z., Agustin, M., Brunkow, P. & Thomas, S. (2012). Developing quantitative reasoning. *The Journal of General Education*, 61 (4), 305-313.
- Alresheed, F., Hott, B.L. & Bano, C. (2013). Single Subject Research: A Synthesis of Analytic Methods. *The Journal of Special Education Apprenticeship*, 2 (1), 1-18.
- Aunola, K., Leskinen, E., Lerkkanen, M.-K. & Nurmi, J.-E. (2004). Developmental Dynamics of Math Performance From Preschool to Grade 2. *Journal of Educational Psychology*, 96 (4), 699-713.
- Baroody, A.J. (2006). Why children have difficulties mastering the basic number combinations and how to help them. *Teaching Children Mathematics*, 8, 22-31.
- Becker, M., Lüdtke, O., Trautwein, U. & Baumert, J. (2006). Leistungszuwachs in Mathematik. Evidenz für einen Schereneffekt im mehrgliedrigen Schulsystem? *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 20 (4), 233-242.
- Brossart, D.F., Parker, R.I., Olson, E.A. & Mahadevan, L. (2006). The relationship between visual analysis and five statistical analyses in a simple AB single-case research design. *Behavior Modification*, 30, 531-563.
- Bynner, J. & Parsons, S. (1997). *Does numeracy matter? Evidence from the National Child Development Study on the impact of poor numeracy on adult life*. London, UK: Basic Skills Agency.
- Campbell, J.M. & Herzinger, C.V. (2010). Statistics and single subject research methodology. In D.L. Gast (Ed.), *Single subject research design in behavioral sciences* (pp. 417-453). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Chodura, S., Kuhn, J.-T. & Holling, H. (2015). Interventions for Children With Mathematical Difficulties. A Meta-Analysis. *Zeitschrift für Psychologie*, 223 (2), 129-144.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). New York: Academic Press.
- Ellinger, S. & Koch, K. (2007). Flexible Schuleingangsphase für Kinder mit sonderpädagogischem Förderbedarf. Eine kritische Bilanz zur Effektivität von Diagnose- und Förderklassen. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 3, 82-90.
- Ferreira González, L., Hövel, D.C., Hennemann, T. & Schlüter, K. (2019). Auswirkungen des gezielten Einsatzes von Classroom-Management-Strategien im inklusiven Fachunterricht Biologie auf das Unterrichtsverhalten von Schülern unter erhöhten Risiken aus Perspektive der Lehrperson. Eine Einzelfallstudie. *Empirische Sonderpädagogik*, 11 (1), 53-70.
- Fuchs, L. S., Fuchs, D., Powell, S. R., Seethaler, P. M., Cirino, P. T. & Fletcher, J. M. (2008). Intensive intervention for students with mathematics disabilities: Seven principles of effective practice. *Learning Disabilities Quarterly*, 31, 79-92.
- Götz, L., Lingel, K. & Schneider, W. (2013). *Deutscher Mathematiktest für fünfte Klassen. DEMAT 5+*. Göttingen: Hogrefe.
- Goldan, J. & Kemper, T. (2020). Inklusive Beschulung und Schulerfolg im Förderschwerpunkt Lernen – Aktuelle Entwicklungen anhand von Daten der amtlichen Schulstatistik. *Empirische Sonderpädagogik*, 3, 241-254.
- Grünke, M. (2006). Fördermethoden. Zur Effektivität von Fördermethoden bei Kindern und Jugendlichen mit Lernstörungen. *Kindheit und Entwicklung*, 15 (4), 239-254.
- Grünke, M. (2012). Auswertung von Daten aus kontrollierten Einzelfallstudien mit Hilfe von Randomisierungstests. *Empirische Sonderpädagogik*, 4 (3/4), 247-264.
- Hartmann, E. & Müller, C. (2014). *Lernfortschrittsdiagnostik: Grundrechenarten*. Hamburg: Persen.
- Häsel-Weide, U., Nührenböcker, M., Moser Opitz, E. & Wittich, C. (2019). *Ablösung vom zählenden Rechnen. Fördereinheiten für heterogene Lerngruppen* (5. Aufl.). Seelze: Friedrich.
- Huber, C. & Grosche, M. (2012). Das Response-to-Intervention-Modell als Grundlage für einen inklusiven Paradigmenwechsel in der Sonderpädagogik. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 63 (8), 312-322.
- Ise, E., Dolle, K., Pixner, S. & Schulte-Körne, G. (2012). Effektive Förderung rechenschwacher Kinder. Eine Metaanalyse. *Kindheit und Entwicklung*, 21 (3), 181-192.

- Jain, A. & Spieß, R. (2012). Versuchspläne der experimentellen Einzelfallforschung. *Empirische Sonderpädagogik*, 4 (3/4), 211-245.
- Julius, H., Schlosser, R.W. & Goetze, H. (2000). *Kontrollierte Einzelfallstudien. Eine Alternative für sonderpädagogische und klinische Forschung*. Göttingen: Hogrefe.
- Kazdin, A.E. (2021). *Single-case research designs: Methods for clinical and applied settings* (3rd ed.). New York: Oxford University Press.
- Krajewski, K. & Simanowski, S. (2017). Qualitätskriterien für Förderansätze zur Prävention von Rechenschwäche. *Frühförderung interdisziplinär*, 36, 93-105.
- Kroesbergen, E.H. & Van Luit, J.E. (2003). Mathematics interventions for children with special educational needs. *Remedial & Special Education*, 24 (2), 97-114.
- Lorenz, J.H. (2015). Fingerrechnen: Aspekte aus didaktischer Sicht. *Lernen und Lernstörungen*, 4 (3), 195-207.
- Moser Opitz, E. (2002). Mathematical knowledge of children with special needs in their first year of school. In H.G. Weigand, A. Peter-Koop, N. Neil, K. Reiss, G. Törner, & B. Wollring (Hrsg.), *Selected papers from the annual conference on didactics of mathematics*, Potsdam 2000 (S. 99-108). Hildesheim: Franzbecker.
- Moser Opitz, E. (2007). *Rechenschwäche/Dyskalkulie. Theoretische Klärungen und empirische Studien an betroffenen Schülerinnen und Schülern*. Bern: Haupt.
- Moser Opitz, E., Berger, D. & Reusser, L. (2008). *Berner Screening Mathematik 1. Screening zum Erfassen von Schülerinnen und Schülern mit schwachen Mathematikleistungen*. Abruf am 3.2.23. Verfügbar unter: [https://zuugs.hfh.ch/wpmathematikbeibesonderembildungsbedarf/wp-content/uploads/sites/69/2021/02/bes\\_massnahmen\\_spezunt\\_besmath\\_manual\\_kl1\\_d.pdf](https://zuugs.hfh.ch/wpmathematikbeibesonderembildungsbedarf/wp-content/uploads/sites/69/2021/02/bes_massnahmen_spezunt_besmath_manual_kl1_d.pdf).
- Moser Opitz, E., Wittich, C., Häsel-Weide, U. & Nührenböcker, M. (2018). Fostering the Computation Competence of Low Achievers Through Cooperative Learning in Inclusive Classrooms: A Longitudinal Study. *Learning Disabilities: A Contemporary Journal*, 16 (1), 19-35.
- Ostad, S.A. (2008). Children with and without Mathematics Difficulties. Aspect of Learner Characteristics in a Developmental Perspective. In A. Dowker (Ed.), *Mathematical Difficulties. Psychology and Intervention* (pp. 146–154). Amsterdam: Elsevier.
- Parker, R.I., Hagan-Burke, S. & Vannest, S. (2007). Percentage of All Non-Overlapping Data (PAND): An Alternative to PND. *Journal of Special Education*, 40, 194-204.
- Parker, R.I. & Vannest, K.J. (2009). An improved effect size for single case research: nonoverlap of all pairs (NAP). *Behavior Therapy*, 40, 357-367.
- Parker, R.I., Vannest, K.J. & Davis, J.L. (2011). Effect Size in Single-Case Research: A Review of Nine Nonoverlap Techniques. *Behavior Modification*, 35, 303-322.
- Parker, R.I., Vannest, K.J., Davis, J.L. & Sauber, S.B. (2011). Combining nonoverlap and trend for singlecase research: tau-u. *Behavior Therapy*, 42, 284-299.
- Parsons, S. & Bynner, J. (2005). *Does numeracy matter more?* London, UK: National Research and Development Centre for Adult Literacy and Numeracy.
- Powell, S.R., Fuchs, L.S., Cirino, P.T., Fuchs, D., Compton, D.L. & Changas, P.C. (2015). Effects of a multi-tier support system on calculation, word-problem, and pre-algebraic learning among at-risk learners. *Exceptional Children*, 81 (4), 443-470.
- Rakap, S. (2015). Effect sizes as result interpretation aids in single subject experimental research: description and application of four nonoverlap methods. *British Journal of Special Education*, 42, 1, 12-33.
- Russell, S. J. (2000). Developing computational Fluency with Whole numbers. *Teaching Children Mathematics*, 7 (3), 154-58.
- Schäfer, J. (2005). *Rechenschwäche in der Eingangsstufe der Hauptschule. Lernstand, Einstellungen und Wahrnehmungsleistungen. Eine empirische Studie*. Hamburg: Dr. Kovač.
- Scruggs, T.E. & Mastropieri, M.A. (1998). Summarizing single-subject research: Issues and applications. *Behavior Modification*, 22, 221-242.
- Schmassmann, M. & Moser Opitz, E. (2009). *Heilpädagogischer Kommentar zum Schweizer Zahlenbuch 4. Hinweise zur Arbeit mit Kindern mit mathematischen Lernschwierigkeiten*. Zug: Klett und Balmer.

- Sikora, S. (2020). Das Mathe-Navi. Ein Programm zur Förderung mathematischer Basiskompetenzen für die gesamte Grundschulzeit. *Grundschulunterricht Mathematik*, 3, 19-24.
- Sikora, S. & Voß, S. (2018). *Mathematikunterricht in der inklusiven Grundschule*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Simms, V., McKeaveney, C., Sloan, S. & Gilmore, C. (2019). *Interventions to improve mathematical achievement in primary school-aged children*. Nuffield Foundation.
- Spilles, M. & Hagen, T. (2019). Schulpraktische Erhebungs- und Auswertungsmöglichkeiten von Einzelfalldaten. *Potsdamer Zentrum für empirische Inklusionsforschung (ZEIF)*, 3, 1-14.
- Tarlow, K.R. (2016). *Baseline Corrected Tau Calculator*. Abruf am 3.2.23. Verfügbar unter: <http://www.ktarlow.com/stats/tau>.
- Tarlow, K.R. (2017). An improved rank correlation effect size statistic for single-case designs: Baseline Corrected Tau. *Behavior Modification*, 41 (4), 427-467.
- VanDerHeyden, A.M. & Burns, M.K. (2008). Examination of the Utility of Various Measures of Mathematics Proficiency. *Assessment for Effective Intervention*, 33 (4), 215-224.
- Voß, S. (2016). Rechengeschwindigkeit, -präzision oder -flüssigkeit? Zur Vorhersage und Förderung der Rechenleistungen von Erstklässlern. *Heilpädagogische Forschung*, 42 (1), 13-24.
- Voß, S., Blumenthal, Y., Mahlau, K., Marten, K., Diehl, K., Sikora, S. & Hartke, B. (2016). *Der Response-to-Intervention-Ansatz in der Praxis: Evaluationsergebnisse zum Rügener Inklusionsmodell*. Münster: Waxmann.
- Werner, B. & Höhr, R. (2020). Entwicklung der Schulleistung von Schülerinnen und Schülern ohne und mit Bedarf an sonderpädagogischer Unterstützung im Förderschwerpunkt Lernen in der Sekundarstufe I. Befunde einer fünfjährigen Längsschnittstudie. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 71 (5), 208-222.
- Werner, B. & Klein, T. (2012). „Ich rechne immer mit den Fingern, aber heute hab‘ ich das mal im Kopf gemacht!“ Flexibilität bei der Lösung von Additions- und Subtraktionsaufgaben im Zahlenraum bis 100 bei Förderschülern. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 63 (4), 162-170.
- Wilbert, J. (2014). Instrumente zur Lernverlaufsmessung: Gütekriterien und Auswertungsherausforderungen. In M. Hasselhorn, W. Schneider & U. Trautwein (Hrsg.), *Lernverlaufsdagnostik* (S. 281-308). Göttingen: Hogrefe.
- Wilbert, J., Bosch, J. & Lüke, T. (2021). in visual analysis of single-case data. *International Journal for Research in Learning Disabilities*, 5 (1), 13-24.
- Wilbert, J. & Grünke, M. (2015). Kontrollierte Einzelfallforschung. In K. Koch & S. Ellinger (Hrsg.), *Empirische Forschungsmethoden in der Heil- und Sonderpädagogik* (S. 100-105). Göttingen: Hogrefe.
- Wilbert, J. & Lüke, T. (2022). *Single-Case Data Analyses for Single and Multiple Baseline Designs* (scan) (Version 0.55) [R]. [3.2.2023]. Verfügbar unter: <https://cran.r-project.org/web/packages/scan/index.html>.
- Zierer, K. (2014). *Hattie für gestresste Lehrer. Kernbotschaften und Handlungsempfehlungen aus John Hatties „Visible Learning“ und „Visible Learning for Teachers“*. Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren.