

Literatur

- Aschermann, E. & Heidrich, M. (2020). Gesellschaftliche Erwartungen und die Grenzen des Systems Schule. *Report Psychologie*, 3, 5–8.
- Beauftragte der Bundesregierung für die Belange von Menschen mit Behinderungen (2017). *Die UN-Behindertenrechtskonvention: Übereinkommen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen*. https://www.behindertenbeauftragte.de/SharedDocs/Publikationen/UN_Konvention_deutsch.pdf?__blob=publicationFile&v=2 [07.02.2020].
- Booth, T. & Ainscow, M. (2017). Index für Inklusion: *Ein Leitfaden für Schulentwicklung*. Beltz.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–169. doi: 10.1037//0033-2909.112.1.155
- Hennemann, T., Wilbert, J. & Hillenbrand, C. (2014). *Wissenschaftliche Begleitung im Rahmen der Umsetzung zur inklusiven Schule im Kreis Mettmann - Abschlussbericht*. Universität zu Köln.
- Huber, C. & Wilbert, J. (2012). Soziale Ausgrenzung von Schülern mit sonderpädagogischem Förderbedarf und niedrigen Schulleistungen im gemeinsamen Unterricht. *Empirische Sonderpädagogik*, 4, 147–165.
- Klocke, A. & Stadtmüller, S. (2020). Jugendliche mit Behinderungen in Regelschulen - eine Studie zu Wohlbefinden und Unfallrisiko. *Schulmanagement*, 1, 24–26.
- Koster, M., Timmerman, M. E., Nakken, H., Pijl, S. P. & van Houten, E. J. (2009). Evaluating Social Participation of Pupils with Special Needs in Regular Primary Schools - Examination of a Teacher Questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment*, 25(4), 213–222.
- Krainer, K. (2003). Interventionsstrategien: Auf dem Weg zu einer „kooperativen Interventionsforschung“. *Interventionswissenschaft – Interventionsforschung*, 2, 43–72.
- Lütje-Klose, B., Neumann, P., Gorges, J. & Wild, E. (2018). Die Bielefelder Längsschnittstudie zum Lernen in inklusiven und exklusiven Förderarrangements (BiLieF) – Zentrale Befunde. *DDS - Die Deutsche Schule*, 110(2), 109–123. <https://10.31244/dds.2018.02.02>
- Markovits, H., Benenson, J. & Dolenszky, E. (2001). Evidence that children and adolescents have internal models of peer interactions that are gender differentiated. *Child development*, 72(3), 879–886.
- Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen (2016). *Sonderpädagogische Förderschwerpunkte in NRW - Ein Blick aus der Wissenschaft in die Praxis*. MSB.
- Ministerium für Schule und Bildung des Landes NRW (2020): *Sonderpädagogische Förderung in Nordrhein-Westfalen*, https://www.schulministerium.nrw/system/files/media/document/file/inklusion_2020.pdf
- Offene Schule Köln (2017). *Elternkonzept 2017*. www.offene-schule-koeln.de/downloads-offene-schule-koeln/ [07.02.2025].
- Piezunka, A., Schaffus, T. & Grosche, M. (2017). Vier Definitionen von schulischer Inklusion und ihr konsensueller Kern. *Unterrichtswissenschaft*, 45(4), 207–222.
- Pijl, S. J., Frostad, P. & Flem, A. (2008). The Social Position of Pupils with Special Needs in Regular Schools. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 52(4), S. 387–405.
- Platte, A., Enderle, C. & Melzer, C. (2024). Partizipative Forschung mit dem Design-Based Research Ansatz – Gemeinsame Entwicklung eines Konzepts von Organisationsformen im sonderpädagogischen Schwerpunkt Emotionale und soziale Entwicklung. *ESE Emotionale und soziale Entwicklung in der Pädagogik der Erziehungshilfe und bei Verhaltensstörungen*, 6(6), S. 56–71. <https://doi.org/10.35468/6103>
- Rauer, W. & Schuck, K.-D. (2021). *Fragebogen zur Erfassung emotionaler und sozialer Schulerfahrungen in der 5. und 6. Klasse*. Hogrefe.
- Vaughn, L. M., & Jacquez, F. (2020). Participatory Research Methods – Choice Points in the Research Process. *Journal of Participatory Research Methods*, 1(1). <https://doi.org/10.35844/001c.13244>